



Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования для эффективного управления качеством образования общеобразовательной организации

ПРИМЕРНЫЙ АЛГОРИТМ РАБОТЫ С РЕЗУЛЬТАТАМИ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ

Что проверяют с помощью ВПР?

Важной особенностью ВПР является то, что эта процедура проверяет достижение планируемых результатов, как это определяет ФГОС и ФОП по уровням общего образования.

Главная особенность ВПР заключается в том, что она комплексно позволяет взглянуть на результаты образования: оцениваются не только достижения планируемых результатов по отдельным учебным предметам и дисциплинам, но и основные метапредметные результаты (в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями), важные для оценки готовности продолжать образование в основной школе.

Исходя из назначения ВПР (оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС и ФОП по уровням общего образования, осуществление диагностики достижения предметных результатов, овладения межпредметными понятиями) образовательная организация (далее — ОО) может интерпретировать результаты ВПР по двум направлениям:

- индивидуальная оценка качества подготовки обучающихся по учебному предмету;
 - качество учебной подготовки в ОО.

Где взять результаты ВПР?

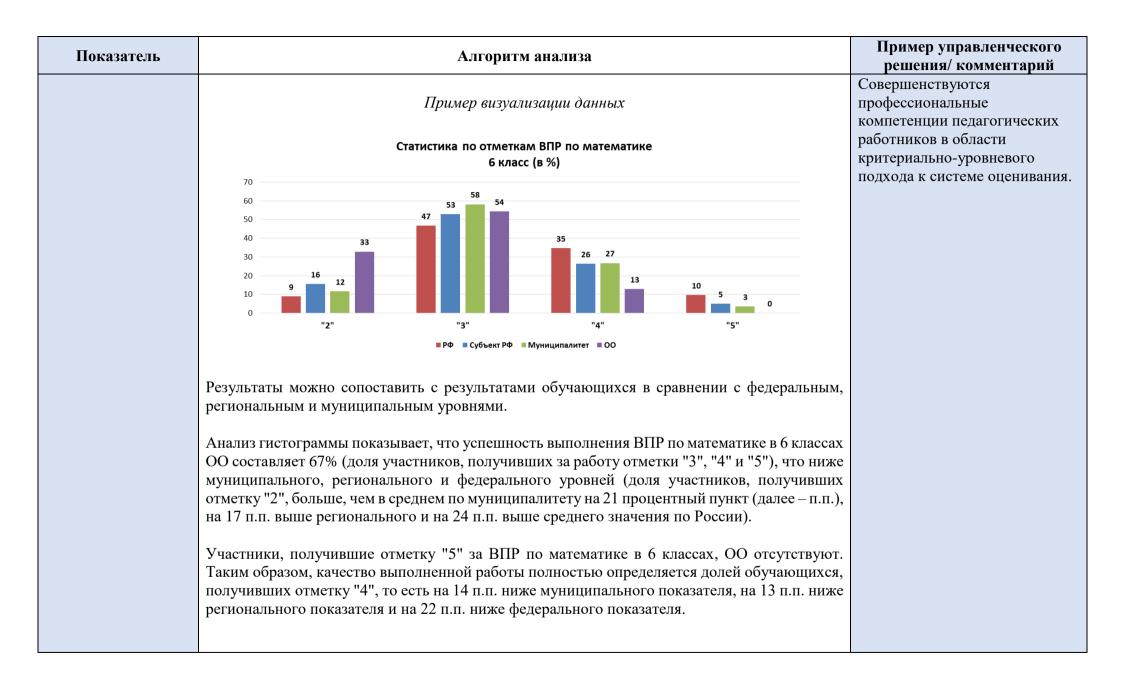
Результаты по итогам проведения ВПР (статистические отчеты по проведению работ) ОО может получить из личного кабинета государственной информационной системы "Федеральная информационная система оценки качества образования" (далее — ЛК ГИС ФИС ОКО) в разделе "Аналитика" (http://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/). Инструкция по работе с разделом "Аналитика" прилагается (приложение 1).

Какие статистические отчеты получает ОО? И как с ними работать?

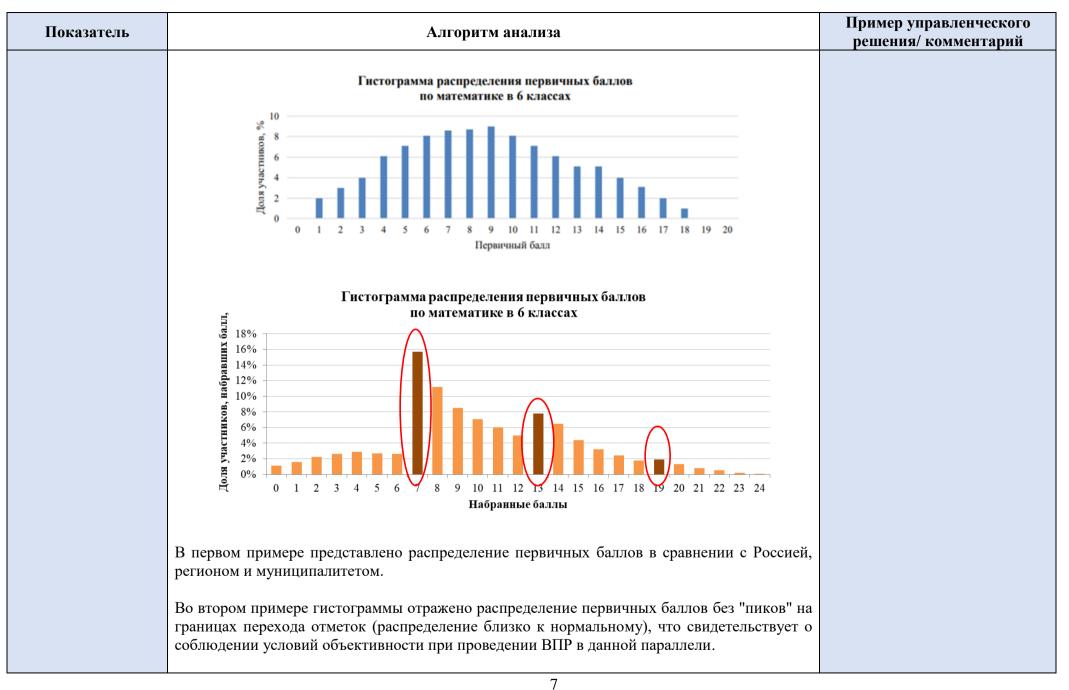
В разделе "Аналитика" для каждой ОО уже рассчитаны и сформированы показатели, позволяющие отследить динамику по всем учебным предметам, всем классам, успеваемость и качество знаний каждого обучающегося, предметные дефициты педагогов.

| Показатель | A | Пример управленческого решения/ комментарий | |
|--|---|--|--|
| Выполнение заданий: процент выполнения каждого задания ВПР всей параллели в ОО (в сравнении с муниципалитетом, субъектом РФ, всей выборкой РФ) | Для работы по данному направлению Прих ВПР 2025 Математика 6 класс Выполнение заданий Предмет: Математика Максимальный первичный балл: Дата: 11.04.2025 Группы участников Кол-во 00 участников Макс бал Выборка РФ 35133 1544762 Субъект РФ 318 12860 Муниципалитет 24 404 ОО 70 Анализируя таблицу, можно увидетн работы обучающимися ОО. Также можно проанализировать протдельных заданий (в приведенном озадания, с которыми успешно справля Для большей наглядности можно постучетом их уровня сложности (базовый Приме | оить графики решаемости по каждому из заданий, с | |

| Показатель | | Пример управленческого решения/ комментарий | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--------------------------------------|---------|--|---|--|
| | При анализе выполнения заданий по данному графику удобно пользоваться "коридором ожидаемой решаемости. Для заданий базового уровня сложности он варьируется в предела от 60 до 90 процентов, а для заданий повышенного уровня сложности – от 40 до 60 процентов. Для более детального анализа рекомендуется провести сравнительный анализ выполнени заданий участниками ВПР по всем учебным предметам по параллелям, участвовавшим в ВП в сравнении с предыдущим годом (при условии, что задания по одинаковой теме направлены на одни и те же умения). Сопоставление результатов одних и тех же обучающихся по заданиям, проверяющим одни те же требуемые умения. позволит оценить динамику образовательных результатов, а такж покажет эффективность принятия управленческих решений. Выявление схожих заданий вызывающих трудности у обучающихся разных классов, позволит выявить системны проблемы. | | | | | | | | | |
| Статистика по отметкам: общее количество участников ВПР в параллели, доли | При построении гистограммы ис Анализ проводится по всем уче анализе по предметам количест количеству предметов по парали | Данный анализ необходим для сравнения показателей различных процедур как внутреннего, так и внешнего оценивания. | | | | | | | | |
| участников, получивших отметки «2», «3», «4», «5» (в сравнении с муниципалитетом, субъектом РФ, всей выборкой РФ) | | Математика 24 11.04.2025 Кол-во ОО 35133 318 24 | Кол-во участников 1544762 12860 404 70 | Доля соотве об 2 8,91 15,52 11,63 32,86 | я участник етствующи іщего числ 3 46,8 53 58,17 54,29 | 4 34,7 26,45 26,73 12,86 | (в % от | | Сопоставление результатов независимой внешней и внутренней самооценки представляет ОО возможность контроля объективности результатов внутренней системы оценивания в рамках внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО). | |



Пример управленческого Показатель Алгоритм анализа решения/ комментарий Для работы по данному направлению используется информация отчета "Распределение По итогам анализа необходимо первичных баллов". выявить наличие "пиков" на границе перехода от одной Пример выгрузки отчета отметки в другую. Распределение первичных баллов Выявить причины их Предмет: Математика возникновения. Максимальный Доля участников, набравших соответствующий первичный балл первичный балл: (в % от общего числа участников) 11.04.2025 Дата: Принять меры для повышения Распределение объективности, например, Кол-во 2 7 Группы участников Кол-во ОО 0 1 3 4 5 6 первичных баллов: обратиться к результатам участников текущего и итогового контроля 35133 1544762 1.7 1.5 11.5 0.9 1.3 1.6 1.7 2.7 Субъект РФ 318 12860 1.1 1,6 2,2 2,6 2,9 2,6 15.7 в соответствующих классах/ 24 404 1,2 1,5 Муниципалитет 2 0,7 2 1,7 2,5 18,6 предметах, педагогам 5,7 4,3 5,7 4,3 4,3 4,3 4,3 17,1 доли ознакомиться с *участников* В каждой параллели по всем учебным предметам может быть построена гистограмма в параллели, рекомендациями экспертов по распределения первичных баллов. получивших вопросам критериального Для визуализации можно воспользоваться сервисом раздела "Аналитика" выполнение оценивания заданий с всех Примеры гистограмм при визуализации данных заданий работы от 0 развернутыми ответами (видеоконсультации на сайте РЦОКО баллов Гистограмма распределения первичных баллов https://rcoko27.ru/oko/monitoring максимального балла по математике в 6 классах /verification-work/videocons). (no описанию Доля участинков, набравших балл, % работы) См. методику определения уровня объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации на официальном сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО) Набранные баллы https://fioco.ru/methodic ■РФ ■СубъектРФ ■Муниципалитет ■ОО



| Показатель | | Пример управленческого решения/ комментарий | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|----------------------|------------------------------|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|--|
| | В третьем примере п существенно отличается Присутствуют явные "пи свидетельствовать, наи материалами, телефона наблюдается завышения | | | | | | | | | | |
| | условия объективности Для работы по данному учащихся" . | направле | нию испо | ользуется <i>выгрузки</i> | | | полне | ение за | даний | группамі | По результатам анализа каждой группе участников формируются адресные рекомендации. |
| Выполнение заданий группами | | | | | | | | | · - | Анализ дает возможность оценить наличие "пробелов" у обучающихся по конкретным | |
| участников: | Группы участников | Кол-во ОО | Кол-во участников | | | 2,1 | 2,2 | 3 | 4 | 5 | темам и: 1) организовать их устранение; |
| средний процент | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2) проанализировать причины |
| выполнения каждого | Вся выборка РФ | 35133 | 1544762 | | | 72,65 | 66,45 | 59,29 | 83,17 | 65,09 | |
| задания группами | Субъект РФ | 318 | 12860 | | | 66,72 | 58,93 | 48,12 | 80,14 | 56,27 | возникновения "пробелов": |
| обучающихся по | Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | | 1950 6659 | | | 23,64 66,06 | 17,44 57,11 | 11,08 43,52 | 52,21 81,68 | 15,95 53,15 | - обсудить результаты с |
| , | Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | | 3323 | | | 87,99 | 80,92 | 71,5 | 90,64 | 79,36 | учителем, |
| отметкам | Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | | 631 | | | 96,99 | 92,87 | 90,02 | 95,4 | 92,71 | |
| (в сравнении с | Муниципалитет | 24 | 404 | | | 60,64 | 63,37 | 56,68 | 79,21 | 54,7 | - совместно спланировать |
| муниципалитетом, | Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | | 47 | | | 4,26 | 14,89 | 19,15 | 42,55 | 12,77 | • |
| субъектом РФ, всей | Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | | 235 | 7 | 77,45 | 58,3 | 60 | 50,21 | 83,83 | 50,21 | устранение проблем (что может |
| выборкой $P\Phi$) | Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | | 108 | 8 | 87,96 | 86,11 | 87,96 | 82,41 | 85,19 | 77,78 | повлечь корректировку рабочей |
| выооркои $I \Psi$) | Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | | 14 | 1 | 100 9 | 92,86 | 92,86 | 92,86 | 78,57 | 92,86 | программы), |
| | 00 | | 70 | 5 | 52,86 | 51,43 | 42,86 | 34,29 | 75,71 | 37,14 | 1 1 // |
| | Ср.% вып. уч. гр.баллов 2 | | 23 | | 21,74 | 0 | 13,04 | 13,04 | 43,48 | 8,7 | OMEQUINODOTI HORIZONIANI |
| | Ср.% вып. уч. гр.баллов 3 | | 38 | | | 73,68 | 47,37 | 34,21 | 92,11 | 44,74 | - организовать поддержку |
| | Ср.% вып. уч. гр.баллов 4 | | 9 | 7 | | 88,89 | 100 | 88,89 | 88,89 | 77,78 | учителя. |
| | Ср.% вып. уч. гр.баллов 5 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| Показатель | Алгоритм анализа | Пример управленческого решения/ комментарий | | |
|-----------------------|--|--|--|--|
| | Пример визуализации данных | Анализа успешности выполнения заданий каждой | | |
| | ВПР 2025 / 6 РУССКИЙ ЯЗЫК Выполнение заданий группами участников | группой дает возможность заметить признаки нарушения | | |
| | 100 Ср. Жаып отм 2 + Ср. Жаып отм 3 + Ср. Жаып отм 4 + Ср. Жаып отм 5 | условий объективности проведения работы, что предопределяет принятие соответствующих мер. | | |
| | Анализ проводится по всем учебным предметам (в параллелях, участвовавших в ВПР) с целью установления соответствия группы, обучающихся заданным критериям (освоение отдельной темы, группы умений, достижение требований ФГОС и ФОП). Так, представленные в графике результаты позволяют выявить, что для групп, обучающихся с низким и базовым уровнем подготовки (получившие отметки "2" и "3") справляются лишь с отдельными простыми заданиями базового уровня. Таким образом, для этой группы можно говорить о том, что ученики не достигают даже базового уровня подготовки. | | | |
| | Отдельного внимания при анализе требуют результаты, полученные за задание № 2К3. На графике распределения обучающихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале видны очевидные системные проблемы в освоении отдельной темы, группы умений по данному предмету, что требует детального изучения причин таких результатов. | | | |
| Индивидуальные | Для работы по данному направлению используется отчет "Индивидуальные результаты". | Данный анализ позволяет | | |
| оезультаты | Выполнение заданий ВПР обучающимся, рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФОП, с указанием первичного | выявить проблемы, характерные для обучающихся разных групп, и организовать индивидуальную работу с | | |

| Показатель | Алгоритм анализа | | | | | | | | | Пример управленческого решения/ комментарий | | | | | | |
|------------|--------------------------------|--|----------------|-------------|-------------|---------------|-------|------------------|-------------|---|-------------|--------------------|-------------------|--------------------------|---------|--|
| | балла, отметки з предыдущую че | | | | | | | | | І ОТМ | етки | по жу | /рналу, | | нной за | обучающимися/группами обучающихся по "западающим" |
| | | | | | Пр | оимер | р выг | грузкі | і отч | ema | | | Отметка за ВПР | Отметка по журналу | | зонам. |
| | Группы участников | Класс | 1 (16) | 2.1 (16) | 2.2 (16) | 3 (16) | | 14 (26) | 15 (26) | 16 (26) | 17 (26) | Первичны балл | Отметка | Отметка по журналу | | Данные также дают ценную информацию для выстраивания |
| | 60002 60003 60004 | 1 | 0 0 | 0 0 1 | 0 1 0 | 0 0 0 | | X X 0 | 0 0 0 | 0 0 0 | X X 1 | 1 5 9 | 2 2 3 | 4 3 5 | | индивидуального учебного плана; общения с родителями |
| | 60005 60006 60007 | 1 1 1 | 0 1 0 | 1 1 0 | 0 1 0 | 0 0 0 | | 0 X X | X 0 X | 0 X | X X | 8 7 2 | 3 3 2 | 4 4 3 | | (законными представителями). |
| | 60008 60009 60010 | 1 1 1 | 0 0 0 | 1 0 1 | 1 0 0 | 0 0 0 | | 2 X X 0 | 0 0 0 | X 2 0 | X X 1 | 13 9 11 9 | 3 3 3 | 4 4 4 4 | | |
| | 60012 60013 60014 | 1 | 0 1 0 | 0 1 0 | 0 1 0 | 0 0 | | X X X | X X X | X X 0 | X X 0 | 2 9 3 | 2 3 2 | 3 4 3 | | |
| | 60015 60016 60017 | 1 1 1 | 0 0 | 1 0 | 1 1 0 | 0 0 | | X X X | 0 X 0 | X 0 X | X X | 7 10 0 | 3 3 2 3 | 3 4 3 | | |
| | Индивидуальны | | | | ждоі | | | ющег | | | | | и осу | | | |
| | использованием | ведо | омосте | | | | | ца и Ф лизац | | • | | гося (| (бумажі | ный про | токол). | |
| | | 45 | Ин | ідивиду | | | | обучаю татног | | | са СОШ І | Vº _ | | | | |
| | Набранные баллы | 39 35 30 25 20 20 15 10 | 30 26 20 | 19 | 34 | 34 33 30 | 36 | 32 34 35 3. | 18 | 35 | 11 | 10 | 8 7 6 | | | |
| | | | ченик 50081 | Учен 500 | | Учені 5005 | | Ученик 50073 | | неник 0076 | Учеі 500 | | Ученик 50056 | | | |
| | | | | ■ Русс | кий яз | ык = | Матем | матика | ■ Исто | ория І | ■ Биоло | огия | | | | |

| Показатель | Алгоритм анализа | Пример управленческого решения/ комментарий |
|---------------------------------------|--|---|
| | Для работы по данному направлению используется отчет "Сравнение отметок с по журналу". | отметками |
| | Пример выгрузки отчета | |
| | Сравнение отметок с отметками по журналу | |
| | Предмет: Математика | |
| | Максимальный первичный балл: 24 | |
| | Дата: 11.04.2025 | Анализ в этой части позволяет |
| | | |
| Сравнение отметок | Группы участников Кол-во участников | проконтролировать связь между текущим оцениванием и |
| с отметками по | Субъект РФ | результатами внешних |
| журналу: | Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % 5075 40,4 | процедур. Это очень важный |
| | Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % 6952 55,34 | аспект работы с ВПР, так как |
| доля обучающихся, | Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % 535 4,26 | чем объективнее текущее |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | Bcero 12563 100 | • |
| чьи отметки за ВПР | Муниципалитет | оценивание в школе, тем |
| ниже, выше или | Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % 151 37,38 | качественнее работает ВСОКО, |
| равны отметкам, | Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % 242 59,9 | и, следовательно, ОО будет |
| полученным за | Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % 11 2,72 | достигать целей своего |
| предыдущий год | Bcero 404 100 | развития и систематически |
| (четверть/ | 00 | повышать качество |
| • | Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % 50 71,43 | |
| триместр/год) | Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % 20 28,57 | образования. |
| | Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % 0 0 | |
| (в сравнении с | Bcero 70 100 | При выявлении признаков |
| муниципальным | Для визуализации можно воспользоваться сервисом раздела "Аналитика". | необъективного текущего |
| образованием, | Примеры визуализации данных | оценивания следует |
| субъектом РФ) | Гистограмма соотвествия отметок за выполненную работу и отметок по журналу | стимулировать внедрение |
| , | 100 | практик критериального |
| | | оценивания |
| | 75 | оценивания |
| | 60.00% | |
| | SO | |
| | 36.00% | |
| | 25 | |
| | 4.00% | |
| | | |
| | Понизили Подтвердили Повысили | |

| Показатель | Алгоритм анализа | Пример управленческого решения/ комментарий |
|---|--|---|
| | 100 90 80 70 60 57,31 56,6 50 40 36,45 35,53 34,58 30 20 10 Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % Порводится анализ на предмет причин расхождения отметок с отметками по журналу. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу позволяет говорить о степени объективности текущего оценивания в ОО и результата внешней оценочной процедуры (объективность будет подтверждаться высокой долей подтвердивших свою отметку). | решения/ комментарни |
| Достижение планируемых результатов: | Для работы по данному направлению используется отчет "Достижение планируемых результатов". Содержательный анализ проводится по всем учебным предметам | При анализе результатов выполнения заданий особое внимание необходимо обратить на те умения или элементы |
| процент выполнения каждого задания ВПР обучающимися всей параллели, рассматриваемый в разрезе проверяемых требований (умений) | (в параллелях, участвовавших в ВПР). | содержания ВПР, освоение которых существенно различается со средними результатами по муниципалитету, субъекту РФ, России в целом. |
| по учебным предметам в | | В рамках данного анализа формируются обобщенные |

| Показатель | | Пример управленческого решения/ комментарий | | | | | |
|-------------------------------|--|---|------------|---------------|------------|-------------|--|
| соответствии с ФГОС и ФООП | Пр | выводы учителями- предметниками (описываются проблемы, которые наблюдаются у обучающихся | | | | | |
| | ВПР 2025 Математика 6 класс Достижение планируемых результатов Предмет: Максимальный первичный балл: | Математика 24 | | | | | по учебному предмету и принимаются меры по их устранению). |
| | Дата: Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС и ФООП | 11.04.2025 Макс балл | Субъект РФ | Муниципалитет | 00 | РФ | Анализ дает возможность оценить наличие "пробелов" у |
| | | | 12860 уч. | 404 уч. | 70 уч. | 1544762 уч. | обучающихся по конкретным |
| | 1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий | 1 | 75,18 | 74,75 | 52,86 | 81,33 | темам, а также позволяет:1) организовать работу с обучающимися;2) организовать работу с учителями. |
| | 2.1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий | 1 | 66,72 | 60,64 | 51,43 | 72,65 | |
| | Отчет достижения плани в соответствии требованиями ФГО позволяют выявить проблемные зоны | СиФОО | | образом, рез | зультаты с | | |

Как провести анализ?

Школьный координатор, учителя-предметники, школьные методические объединения на основании статистических отчетов проводят детальный анализ результатов ВПР, в результате которого определяются проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели и в целом для ОО по каждому учебному предмету, по которому проводилась ВПР.

При проведении аналитической обработки результатов ВПР необходимо опираться на технологию проблемно-ориентированного анализа, это определят направление "анализа с конца":

- "какие результаты ОО не устраивают";
- "что необходимо изменить в образовательном процессе";
- "какие условия надо создать либо изменить в ОО".

Анализ необходимо оформлять в виде аналитических справок, в которых отображаются дефициты по каждому учебному предмету ВПР для каждого обучающегося, класса, параллели и в целом для ОО.

По результатам анализа ВПР администрацией ОО формируются общие выводы, формируются методические рекомендации для педагогов и методических объединений педагогов, принимаются управленческие решения, управленческие решения, направленные на совершенствование и ликвидацию выявленных проблем.

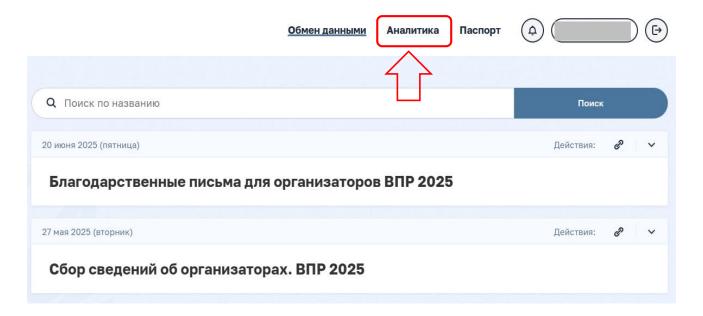
Например:

- внесение изменений в разделы рабочей программы, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности у обучающихся; корректировка плана методической работы;
- внедрение эффективных педагогических практик в образовательную систему OO;
- корректировка плана административного контроля, положения ВСОКО по обеспечению качества общего образования в условиях реализации ФГОС и ФООП, отслеживания результативности работы педагогического работника по ликвидации выявленных проблем;
- разработка и реализации индивидуальных учебных планов, обучающихся по выявленным дефицитам;
- систематическое рассмотрение на заседаниях педагогических советов вопросов объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования;
 - повышение квалификации педагогических работников.

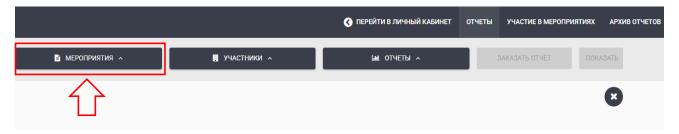
Приложение 1

Инструкция по работе с разделом "Аналитика" на сайте ЛК ГИС ФИС ОКО

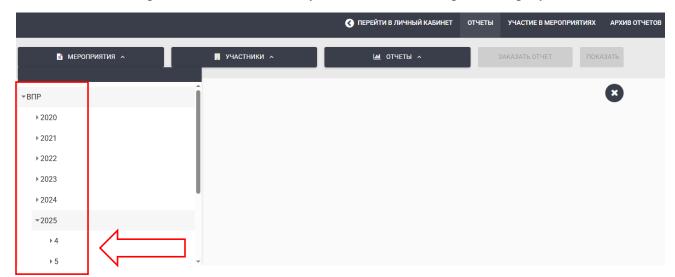
1) На сайте ЛК ГИС ФИС ОКО перейти в раздел "Аналитика".



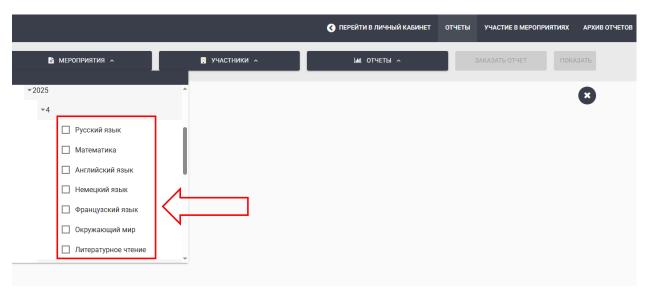
2) В разделе "Аналитика" выбрать вкладку "Мероприятия" и развернуть список.



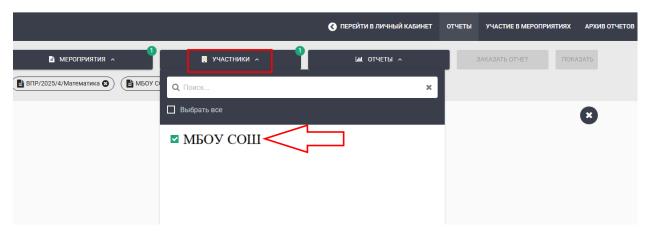
3) В выпавшем списке мероприятий выбрать "ВПР", а затем нужный год, например, "2025". Из представленного списка участников ВПР выбрать интересуемый класс.



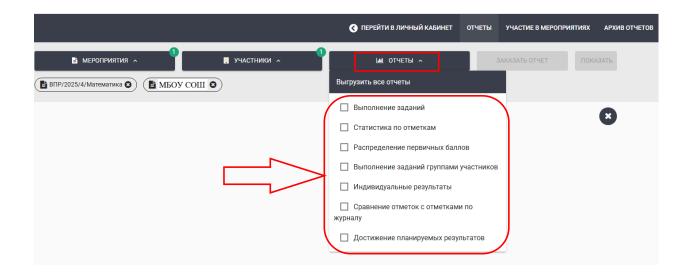
4) Для конкретного класса выбирать предмет, по которому необходимо построить отчет.



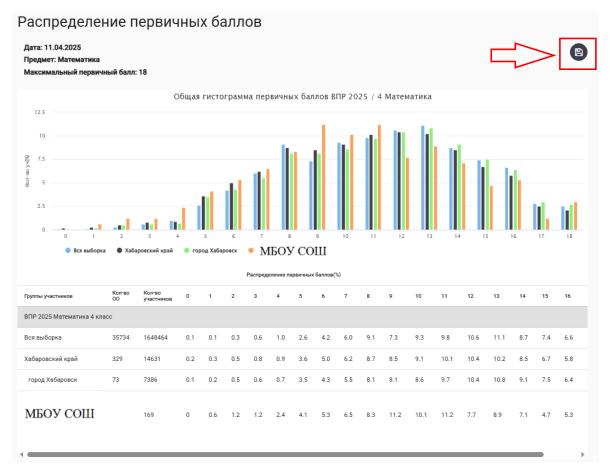
5) После выбора класса и предмета во вкладке "Мероприятия" необходимо перейти во вкладку "Участники", где в представленном списке выбрать свою образовательную организацию.



6) Далее перейти на вкладку "Отчеты" и выбрать тот отчет, который необходимо сформировать. Доступны следующие отчеты: "Выполнение заданий", "Статистика по отметкам", "Распределение первичных баллов", "Выполнение заданий группами учащихся", "Индивидуальные результаты", "Сравнение отметок с отметками по журналу" и "Достижение планируемых результатов".



7) После выбора одного или нескольких отчетов, активируется кнопка "Показать". Нажав на нее, будет построен соответствующий отчет (представлена визуализация данных), который можно сохранить на компьютер в формате *.xls для дальнейшей работы со статистикой.



8) Все выбранные отчеты в формате *.xls можно скачать единым архивом, без визуализации данных, если нажать на кнопку "Заказать отчет".

